



Město Raspenava
Mgr. Josef Málek
starosta Města Raspenava
Fučíkova 421
463 61 Raspenava

V Liberci dne 12. 6. 2024

Věc: výzva k nápravě a žádost o informace podle zákona č. 106/1999 sb. ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane starosto,

převzal jsem právní zastoupení paní [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], [REDACTED] oba bytem [REDACTED], [REDACTED] (dále jen „klienti“), ve věci týkající se mimo jiné rušení provozem ubytovacím zařízením na adrese Peklo 36, Raspenava – „Chalupa na konci pekla“ (dále jen „podnikatelský ubytovací provoz“ nebo „PUP“) viz. https://www.e-chalupy.cz/jizerske_hory/raspenava-ubytovani-peklo-chalupa-na-konci-pekla-17549.php, a prašnosti cesty p. č. 4057/1 v k. ú. Raspenava, přičemž s tímto velikým problémem se potýkají dle sdělení klientů také ostatní občané Pekla. Nemovitost klientů přímo sousedí s výše uvedeným PUPem.

Je třeba říci, že v PUP je velmi vysoká fluktuace ubytovaných osob, přičemž klienti ani ostatní obyvatelé Pekla nebyly o tomto podnikatelském záměru vůbec informovány, a navíc k PUPu není v žádném případě stavebně vhodná příjezdová komunikace, která je nezpěvněná, neoznačená, prašná a zcela nevyhovují takto vysokému provozu! V současné době klienty a také ostatní obyvatelé Pekla trápí vysoká prašnost „cesty“, a bezohlední hosté PUPu, kteří jezdí vysokou rychlostí, z čehož vzniká značná nebezpečnost samotného provozu nejen pro obyvatele Pekla. Dále je třeba říci, že se klienti snažili vyřešit věc smírnou cestou, avšak vlastníci PUPu s nimi jednájí zcela arogantním a urážlivým způsobem bez známky jakéhokoliv řešení, které by uklidnilo situaci a život klientů a obyvatel Pekla. Věřte, že tuto žádost podávají až po vyčerpání veškerých možností pokusů o dohodu na zklidnění stávající neutěšené situace.

Na základě výše uvedeného činím následující dotazy, které žádáme od vás resp. od Města Raspenava anebo přímo od dalších příslušných správních orgánů zodpovědět:

1) Jakým způsobem proběhla kolaudace nemovitosti na adrese Peklo 36 k podnikatelským ubytovacím účelům k takto vysokému počtu ubytovaných?

2) Z jakého důvodu nebyli klienti, a také další obyvatelé Pekla přizváni do stavebního řízení stavby určené k podnikání takového rozsahu jakožto účastníci řízení?

Signature Not Verified



3) Z jakého důvodu se nemohli klienti a další obyvatelé Pekla ke stavbě a provozu PUPu vyjádřit?

4) Splňuje výše uvedená nemovitost všechny stavebně-technické normy pro takový provoz k podnikání, a má příslušná povolení?

5) Pokud výše uvedený provoz byl příslušnými orgány povolen, tak jakým způsobem byla řešena příjezdová komunikace a jaké podmínky byly provozovateli stanoveny?

5) Splňuje výše uvedený provoz hygienické normy?

6) Jakým byl a je finanční přínos Města Raspenava z provozu a ubytování hostů v PUPu za roky 2021 až 2024?



7) Kdy a jakým způsobem bude řešeno zpevnění, prašnost, označení a snížení rychlosti příjezdové komunikace p. č. 4057/1, v k. ú. Raspenava?

Vážený pane starosto, v případě, že některé otázky nebudou ve vaší kompetenci, tak vás žádáme, abyste neprodleně tyto otázky buď postoupil příslušným správním orgánům, anebo si tyto informace v rámci vaší kompetence vyžádal.

Příloha:

- plná moc,
- specifikace a nabídka ubytování podnikatelského provozu

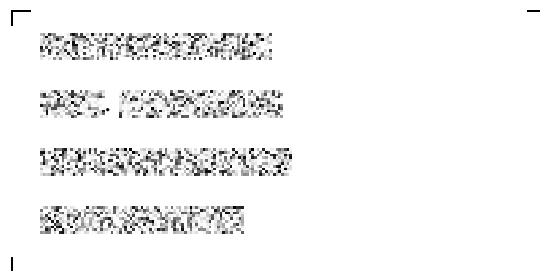
S pozdravem

.....

i. s.






Město Raspenava
Fučíkova 421, 464 01 Raspenava



SPISOVÁ ZNAČKA
RA/1134/2024

VÁŠ DOPIS ZNAČKY
12.6.2024

NAŠE ZNAČKA
RA/1237/2024

VYŘIZUJE / LINKA
Ivana Sýkorová/482360443

RASPENAVA
27.6.2024

Věc: Vyrozměnění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane doktore,

Dne 12.6.2024 byla do naší datové schránky doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací, kde cituji: „Na základě výše uvedeného činím následující dotazy, které žádáme od vás, resp. od Města Raspenava anebo přímo od dalších příslušných správních orgánů zodpovědět:“, následují body 1-7.

Vzhledem k tomu, že vyřízení výše uvedené části Vaší žádosti si vyžádá konzultaci s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, prodlužujeme tímto podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní.

Děkujeme za pochopení. S přátelským pozdravem

Mgr. Josef Málek
Digitálně podepsal
Mgr. Josef Málek
Datum: 2024.06.27
10:39:29 +02'00'

Mgr. Josef Málek
starosta

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
č. účtu: 0984937399/0800
Česká spořitelna, a. s., Frýdlant

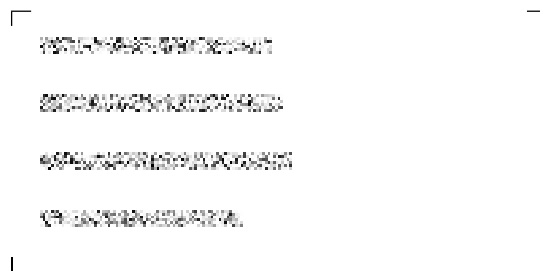
IČO:
00263141

TELEFON:
482 360 431
DS: nkabbs6

E-MAIL: mesto.raspenava@raspenava.cz
INTERNET: www.raspenava.cz



Město Raspenava
Fučíkova 421, 464 01 Raspenava



SPISOVÁ ZNAČKA
RA/1134/2024

VÁŠ DOPIS ZNAČKY
12.6.2024

NAŠE ZNAČKA
RA/1274/2024

VYŘIZUJE / LINKA
Ivana Sýkorová/482360443

RASPENAVA
03.07.2024

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane doktore,

dne 12.06.2024 byla do naší datové schránky doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí následujících informací: (*citace*)

„Na základě výše uvedeného činím následující dotazy, které žádáme od vás resp. od Města Raspenava anebo přímo od dalších příslušných správních orgánů zodpovědět:

- 1) *Jakým způsobem proběhla kolaudace nemovitosti na adrese Peklo 36 k podnikatelským účelům k takto vysokému počtu ubytovaných?*
- 2) *Z jakého důvodu nebyli klienti, a také další obyvatelé Pekla přizváni do stavebního řízení stavby určené k podnikání takového rozsahu jakožto účastníci řízení?*
- 3) *Z jakého důvodu se nemohli klienti a další obyvatelé Pekla ke stavbě a provozu PUPu vyjádřit?*
- 4) *Splňuje výše uvedená nemovitost všechny stavebně-technické normy pro takový provoz k podnikání, a má příslušná povolení?*
- 5) *Pokud výše uvedený provoz byl příslušnými orgány povolen, tak jakým způsobem byla řešena příjezdová komunikace a jaké podmínky byly provozovateli stanoveny?*
- 5) *Splňuje výše uvedený provoz hygienické normy?*
- 6) *Jakým byl a je finanční přínos Města Raspenava z provozu a ubytování hostů v PUPu za roky 2021 až 2024?*
- 7) *Kdy a jakým způsobem bude řešeno zpevnění, prašnost, označení a snížení rychlosti příjezdové komunikace p. č. 4057/1, v k. ú. Raspenava? “*

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
č. účtu: 0984937399/0800
Česká spořitelna, a. s., Frýdlant

IČO:
00263141

TELEFON:
482 360 431
DS: nkabbs6

E-MAIL: mesto.raspenava@raspenava.cz
INTERNET: www.raspenava.cz

Vzhledem ke skutečnosti, že město Raspenava nedisponuje veškerými Vámi požadovanými údaji, bylo nezbytné některé Vaše dotazy (body č. 1 až 5) konzultovat se stavebním úřadem Městského úřadu Raspenava, což bylo zároveň důvodem pro prodloužení lhůty k vyřízení Vaší žádosti.

Na základě výše uvedeného poskytujeme v součinnosti se stavebním úřadem následující informace:

Vyjádření stavebního úřadu:

K bodu č. 1) Stavební objekt na adrese Peklo ev. č. 36, Raspenava je evidován jako stavba pro rodinnou rekreaci a k tomuto účelu by měl být využíván. U této stavby nebylo doposud vedeno žádné kolaudační ani jiné řízení, jehož výsledkem by bylo povolení užívání stavby k ubytovacím účelům. Stavební úřad však tuto záležitost v souladu se stavebním zákonem prošetří, a v případě zjištění, že je stavba užívána k jinému účelu než pro rodinnou rekreaci (resp. bude-li ověřeno, že je stavba užívána jako například ubytovací zařízení), učiní potřebné kroky ke zjednání nápravy.

K bodu č. 2) Viz odpověď na bod č. 1 – stavební úřad nevedl stavební ani jiné řízení, jehož výsledkem by bylo povolení užívání stavby jako ubytovacího zařízení. Z tohoto důvodu nemohlo dojít k vymezení účastníků řízení. Užívání stavby k jinému (než původně určenému) účelu bude stavebním úřadem řádně prošetřeno.

K bodu č. 3) Viz odpověď k bodům č. 1 a 2.

K bodu č. 4) Na tuto otázku nelze s ohledem na výše uvedené odpovědi v současné době odpovědět.

K bodu č. 5) Viz odpověď k bodům č. 1 a 2.

Vyjádření města Raspenavy:

K bodu č. 5) Odpověď na tuto otázku nespadá do působnosti žádné složky zařazené do městského úřadu. Příslušným orgánem k posouzení je Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, se sídlem v Liberci.

K bodu č. 6) Finanční přínos města nelze vyčíslit. Město Raspenava nevybírání místní poplatek za ubytování.

K bodu č. 7) V současné době není uspokojivé technické ani finanční řešení, které by efektivně řešilo zpevnění či prašnost této pozemní komunikace. I přesto je zde prováděna pravidelná údržba komunikace i zimní údržba dle možností města. Pozemní komunikace je označena dopravní značkou typu IP10a. Důvody pro snížení rychlosti na této pozemní komunikaci se město v současné době zabývá.

S přátelským pozdravem

**Mgr. Josef
Málek**

Digitálně podepsal Mgr.
Josef Málek
Datum: 2024.07.03
08:26:34 +02'00'

**Mgr. Josef Málek
Starosta**