

Praha dne 11. října 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4860
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska“

Předkladatel koncepce:

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s.
Zahradní 768
464 01 Frýdlant

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Martin Smutný
(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 7554/OPVI/04, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/10092)

RNDr. Ondřej Bušek

Mgr. Michal Musil

Mgr. Alice Háková

(držitelka autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2020/630/1769)

MUDr. Eva Rychlíková, Ph.D.

(držitelka osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví Ministerstva zdravotnictví, autorizační oprávnění č. j.: MZDR 33745/2015-2/OVZ, pořadové číslo 7/2015)

Bc. David Šubrt

Mgr. Ondřej Nol

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

Stručný popis koncepce:

Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska (dále také „koncepce“) představuje aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (dále jen „PRVKÚ Libereckého kraje“) a řeší problematiku vodovodů a kanalizací a jejich rozvoje na území Frýdlantského výběžku, tedy území obcí s rozšířenou působností Frýdlant a z části také Liberec.

Od zpracování PRVKÚ Libereckého kraje v roce 2004 a jeho aktualizace v roce 2011 dochází v dotčeném území k významným změnám. Jsou to jednak klimatické změny, které ovlivňují množství povrchových a podzemních vod, a dále pokračující a rozšiřující se těžba ložiska hnědého uhlí Turów a její dopady na zásobování vodou ve Frýdlantském výběžku.

Hlavním cílem koncepce je zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod jednotlivých obcí a místních částí, pro které byla koncepce zpracována. Dále si koncepce klade za cíle:

- Zvýšení úrovně občanské vybavenosti obcí, realizace záměrů obcí v oblasti zásobení vodou z veřejného vodovodu (nové obecní vodovody) a navýšení počtu připojených obyvatel na stávající vodovody a výstavba vodovodů v rozvojových zónách.
- Řešení problematiky sucha (nedostatek vody v místních zdrojích) především v menších obcích s malými nebo pouze individuálními zdroji.
- Zvýšení spolehlivosti dodávek pitné vody z kvantitativního hlediska – v současnosti je část zdrojů závislá na okamžitých průtocích vody ve vodních tocích Smědá, Hájený potok a Řasnice a má problémy s jakostí vody – intenzivnější orientací na podzemní zdroje vody, zkapacitněním propojení obou velkých úpraven vody (diverzifikace zdrojů), přípravou podkladů pro alternativní připojení Frýdlantska na zdroje vodovodu Liberec – Jablonec, případně pro jiné řešení deficitu zdrojů pro zásobování obyvatel pitnou vodou.

- Příprava pro řešení možného výpadku zdrojů vody v blízkosti polského hnědouhelného dolu Turów – připojením obcí na úpravny vody Frýdlant a Bílý Potok, zkapacitněním propojení obou úpraven vody, navýšením kapacity úpravny vody Bílý Potok.
- Zajištění likvidace splaškových odpadních vod v souladu s platnou legislativou i zvýšením počtu obyvatel připojených na veřejnou kanalizaci a čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“). Řešení kanalizace a ČOV v obcích, v nichž jsou v současnosti shromažďovány odpadní vody v bezodtokých jímkách.
- Opatření pro snižování úniků vody z potrubí – rekonstrukce stávajících vodovodních řadů a monitoring ztrát.
- Rekonstrukce vodárenských a kanalizačních sítí a objektů vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu.

Koncepce se skládá z:

1. Textové části, resp.:
 - a) Průvodní zprávy (část A.1, A.2) obsahující zdůvodnění potřeby zpracování koncepce, její cíle, přehled opatření navrhovaných koncepcí, minimalizační opatření pro přípravu a realizaci konkrétních opatření navrhovaných koncepcí či kritéria jejich realizace.
 - b) Popisu stávajícího stavu vodovodů a kanalizací a charakteristiky jednotlivých navrhovaných opatření v dotčených obcích a jejich administrativních částech (část A.3).
2. Grafické části, kterou představují mapové výstupy v měřítku 1 : 25 000 pro oblast vodárenství a pro oblast odvádění a čištění odpadních vod.

Návrh koncepce obsahuje 63 konkrétních opatření, a to jak v oblasti vodárenství, tak odvádění a čištění odpadních vod. Součástí koncepce jsou i opatření, která jsou obsažena v PRVKÚ Libereckého kraje, ale nebyla prozatím zrealizována. V rámci zpracování návrhu koncepce proběhla individuální diskuse zpracovatelů se starosty obcí Frýdlantska. Zpracované aktualizované údaje byly projednány s jednotlivými obcemi písemnou formou a řada připomínek obcí byla v návrhu koncepce zohledněna. Opatření navrhovaná koncepcí jsou určena k přípravě či realizaci do roku 2025 s výhledem do roku 2030. Koncepce má být projednána a schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Koncepce jako celek je předkládána v jedné variantě. Varianty řešení byly navrženy a hodnoceny pouze v případě opatření ID 3.1 *Napojení SV Bulovka na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ Údolí – Arnoltice, nebo variantně VDJ HTP Frýdlant – Arnoltice a přiváděč Arnoltice – Bulovka)*, opatření ID 3.2 *Napojení SV Dětřichov na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ HTP Frýdlant – Větrov, rekonstrukce ČS Větrov, variantně nový přiváděč v linii bývalé dráhy, nová ČS)* a opatření ID 56 *Vybudování kanalizační sítě pro místní část Andělka s ČOV – variantně: v Andělce, nebo v Černousech-Vsi s kapacitou do 200 EO s vyústěním do Smědé; další alternativou jsou lokální MČOV.*

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí bylo dne 25. 9. 2017 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 4. 10. 2017 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 12. 10. 2017 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce Libereckého kraje. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP254K. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 15. 11. 2017 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2017/710/2605).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, dopracovaném na základě zákonných požadavků, které v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA uplatnilo MŽP, předložen příslušnému úřadu dne 2. 7. 2021. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 14. 7. 2021 rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Návrh koncepce byl spolu s vyhodnocením SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání se konalo dne 24. 8. 2021 od 14:00 hod. ve městě Frýdlant, přičemž bylo možné se jej zúčastnit také prostřednictvím vzdáleného přístupu (online). Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 26. 8. 2021.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 5 dní ode dne konání veřejného projednání vyjádření celkem od 17 subjektů, z nichž 11 bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě nebylo zasláno žádné vyjádření. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), dále upravený návrh koncepce a vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 21. 9. 2021. Uvedené vypořádání je zároveň přílohou tohoto stanoviska a bude společně s ním zveřejněno v Informačním systému SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků MŽP na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení potenciálních vlivů návrhu koncepce byl vzat v úvahu princip předběžné opatrnosti a tam, kde by mohlo dojít v důsledku realizace navrhovaných opatření k potenciálním negativním vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, resp. minimalizační opatření, jak těmto potenciálně nepříznivým vlivům předejít.

Potenciální vlivy návrhu koncepce byly hodnoceny vůči definovaným složkám životního prostředí (byly hodnoceny potenciální vlivy na obyvatelstvo a sociálně-ekonomické poměry včetně vlivů na veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), horniny a nerostné zdroje, flóru, faunu a ekosystémy, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), památné stromy, přírodní parky, zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptáčích oblasti (dále jen „PO“), krajinu, památkovou hodnotu území a kulturní dědictví. Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity jak slovní komentáře, tak hodnotící tabulky a semikvantitativní stupnice významnosti potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciální významný pozitivní vliv a hodnota „0“ značila žádný či zanedbatelný vliv. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska rozsahu (bodové, lokální a nadlokální), časového horizontu působení (trvalé a dočasné) a vztahu působení (přímé a nepřímé).

Byly rovněž vyhodnoceny potenciální sekundární, kumulativní a synergické vlivy jednotlivých navrhovaných opatření ve vztahu k plánovaným i stávajícím záměrům v dotčeném území. Pokud byly takovéto vlivy identifikovány, byly posouzeny z hlediska složek životního prostředí, v nichž by se mohly projevit, a byla určena míra a povaha těchto vlivů. Pro účely hodnocení těchto vlivů byla rovněž použita výše zmíněná stupnice významnosti potenciálních vlivů.

Cíle koncepce i koncepce jako celek byly hodnoceny prostřednictvím slovních komentářů.

Hodnocení potenciálních vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno v samostatné studii, která představuje přílohu č. 3 k vyhodnocení SEA a jejíž výsledky obsahuje kapitola 12 vyhodnocení SEA. Hodnocení vychází z cílů a priorit zdravotních politik na evropské, národní a krajské úrovni a z relevantních cílů veřejného zdraví. Hodnocení bylo provedeno na úrovni priorit a hlavních cílů i na úrovni jednotlivých opatření, přičemž povaha potenciálních vlivů je vyjádřena na základě vztahů navrhovaných opatření k daným cílům, a to formou komentářů.

Některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na území EVL nebo PO, a proto byla koncepce podrobena posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO (dále jen „naturové posouzení“) podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci hodnocení byla identifikována opatření, jejichž realizace by mohla ovlivnit EVL a PO, dále bylo toto ovlivnění blíže specifikováno prostřednictvím slovních komentářů a rovněž pomocí stupnice s hodnotami od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciální významný pozitivní vliv a hodnota „0“ značila nulový vliv. Potenciální kumulativní a synergické vlivy na EVL a PO i koncepce jako celku byly zhodnoceny prostřednictvím slovních komentářů. Zároveň byla navržena opatření pro minimalizaci vyhodnocených potenciálních vlivů.

Kromě minimalizačních opatření navržených v rámci vyhodnocení SEA a jeho příloh, která byla po domluvě s předkladatelem zapracována do návrhu koncepce, byly navrženy také monitorovací ukazatele vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které shrnují výstupy provedených hodnocení. Byly rovněž stanoveny indikátory pro výběr projektů zohledňující potenciální přínosy realizace opatření pro životní prostředí.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že předmětná koncepce nevykazuje závažné vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví, které by byly důvodem pro její neschválení. V případě všech opatření obsažených v koncepci, jež mohou mít potenciální negativní vlivy na životní prostředí, jsou navržena opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů.

Během přípravy návrhu koncepce byly eliminovány potenciální významné negativní vlivy na přírodu a krajinu, především na PO Jizerské hory, EVL Jizerskohorské bučiny, EVL Smědava a EVL Jizerské smrčiny, a sice vypuštěním opatření na řešení deficitu zdrojů vody v oblasti Frýdlantského výběžku převodem vody z vodních nádrží Josefův Důl nebo Souš, který je očekáván v souvislosti s tzv. II. zatěžovacím stavem dopadů těžby ložiska hnědého uhlí Turów. Zmíněné opatření týkající se převodu vody je nicméně obsaženo v celostátní koncepci „Revize funkčnosti propojení a zajištění potenciálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha“, k níž bylo dne 21. 1. 2021 vydáno souhlasné stanovisko SEA (č. j.: MZP/2021/710/182) s tím, že bylo požadováno preferovat variantu převedení vody z vodní nádrže Souš do úpravný vody Bílý Potok. Opatření týkající se daného převodu vody je v současné době řešeno na úrovni podkladových a přípravných studií zohledňujících vývoj situace v souvislosti s prohlubováním dolu Turów a jeho dopadů na zásobování dotčeného území vodou a bude případně zahrnuto do budoucí koncepce pro období po roce 2025. Nyní je tedy opatření na převod vody pouze výhledové a není součástí předmětné koncepce.

Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo rovněž k úpravě či doplnění návrhu koncepce a vyhodnocení SEA. Především byla do části A.1 a A.2 návrhu koncepce, resp. do kapitoly 6 Průvodní zprávy, převzata a zapracována opatření a doporučení pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci potenciálních vlivů koncepce, a to jak obecná opatření pro fázi přípravy projektů a fázi samotné výstavby, tak konkrétní opatření pro jednotlivé záměry.

Opatření navrhovaná koncepcí budou mít téměř výhradně potenciální pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Případné negativní vlivy budou pouze krátkodobé, a to spojené s fází realizace opatření (výstavby záměrů) především v blízkosti obytné zástavby – zvýšení prašnosti, emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku. Pro minimalizaci těchto potenciálních vlivů jsou stanovena (a v návrhu koncepce zahrnuta) příslušná opatření. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že splnění hlavního cíle koncepce zajistí dostatečné množství kvalitní pitné vody v dotčeném území. Naplnění cílů koncepce povede k bezproblémovému zásobování obyvatel pitnou vodou a naplní priority Zdravotní politiky Libereckého kraje. Opatření povedou ke stabilizaci zásobování pitnou vodou propojením zásobovacího systému zdrojů, posílením vodojemů a rozvodů.

V souvislosti s koncepcí nebylo identifikováno riziko významných negativních vlivů na ovzduší a klima. Ke krátkodobému, lokálnímu zhoršení kvality ovzduší může dojít v blízkosti stavenišť. Ve fázi provozu opatření (záměrů) však nejsou očekávány žádné vlivy na ovzduší. Výstavba ani budoucí provoz opatření nebudou mít na klima žádný vliv.

Koncepce a především její opatření v oblasti rozvoje infrastruktury pro nakládání s odpadními vodami budou mít celkově potenciální dlouhodobý pozitivní vliv na povrchové a podzemní vody. Pouze u několika opatření situovaných do lokalit s citlivými hydrogeologickými poměry byly z důvodu předběžné opatrnosti vyhodnoceny potenciální mírně negativní vlivy související většinou s fází výstavby. Tyto potenciální vlivy lze zmírnit stanovenými minimalizačními opatřeními.

Vzhledem k charakteru navrhovaných opatření se při uplatňování koncepce nepředpokládají významné negativní vlivy na půdu. Potenciální mírný negativní vliv mohou představovat zábury ZPF a PUPFL, řada opatření je však situována v zastavěném území, popřípadě se jedná o liniové podzemní stavby umístěvané do těles komunikací či do jejich souběhu apod. Pro minimalizaci vlivů na ZPF a PUPFL bylo stanoveno příslušné opatření. Vyhodnocení SEA rovněž zmiňuje potenciální pozitivní vliv opatření v oblasti rozvoje infrastruktury pro nakládání s odpadními vodami v podobě snížení rizika kontaminace půd. Z hlediska dopadů koncepce na horniny a nerostné zdroje byly zjištěny nejvýše potenciální mírně negativní až zanedbatelné vlivy.

Z hlediska obecné a zvláštní územní ochrany přírody a krajiny byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, a to především v souvislosti se zásahy do VKP, ÚSES, zvláště chráněných území a biotopů zvláště chráněných druhů. Tyto vlivy lze zmírnit prostřednictvím stanovených obecných i konkrétních minimalizačních opatření.

Potenciální vlivy koncepce na krajinu a na památkovou hodnotu území a na dochované kulturní dědictví byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Z opatření, která byla navržena ve variantách, bylo z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví doporučeno opatření ID 3.1_Var1 *Napojení SV Bulovka na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ Údolí – Arnoltice a přivaděč Arnoltice – Bulovka*, které bude představovat menší zásahy do ZPF, PUPFL a VKP, avšak zároveň je u něj očekáváno větší ovlivnění obyvatel hlukovou a emisní zátěží v době výstavby. Z hlediska vlivů na EVL a PO je vliv obou variant opatření 3.1 nulový. Dále bylo doporučeno opatření ID 3.2_Var1 *Napojení SV Dětrichov na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ HTP Frýdlant – Větrov a rekonstrukce ČS Větrov)*, které bude představovat menší zásahy do ÚSES, avšak také je u něj očekáváno větší ovlivnění obyvatel hlukovou a emisní zátěží v době výstavby. Z hlediska vlivů na EVL a PO je vliv obou variant opatření ID 3.2 hodnocen jako potenciální mírně negativní. U opatření ID 56 byla jako nejvhodnější vyhodnocena varianta ID 56_Var3 – *Lokální MČOV*, neboť bude pravděpodobně generovat nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jelikož součástí této varianty nebudou rozsáhlé výkopové a stavební práce a nebude docházet k zaústění předčištěných odpadních vod do Borečku, resp. Smědé. Z hlediska vlivů na EVL a PO je vliv této varianty hodnocen jako potenciální mírně pozitivní. Na základě výše uvedeného MŽP preferuje uvedené doporučené varianty opatření.

Z hodnocení potenciálních sekundárních, kumulativních a synergických vlivů vyplývá, že koncepce neobsahuje opatření, u nichž by byla míra těchto vlivů významně negativní. Potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy (krátkodobé, lokální, na ovzduší a hlukovou situaci) jsou předpokládány u některých opatření ve fázi výstavby, a to v případě souběhu jejich realizace s dalšími záměry (především dopravní infrastruktury) v dotčeném území. V důsledku toho je hodnocení zatíženo určitou mírou nejistoty. Vzhledem k tomu je jakožto obecné minimalizační opatření těchto potenciálních vlivů doporučena koordinace výstavby záměrů v dotčeném území. Ve fázi provozu byl vyhodnocen pouze potenciální mírně pozitivní dlouhodobý kumulativní vliv opatření navržených na území obce Černousy, a to na kvalitu povrchových vod v důsledku zlepšení nakládání s odpadními vodami.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že rozsah vlivů opatření ve fázi výstavby bude převážně omezen jen na daná staveniště a jejich blízké okolí. Za účelem jejich minimalizace byla navržena příslušná technická a organizační opatření. Z hlediska provozu navrhovaných opatření nejsou očekávány potenciální negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Provoz opatření bude mít naopak pozitivní efekt na kvalitu povrchových a podzemních vod či zdraví obyvatel a pozitivně je hodnocen i z pohledu adaptace na klimatickou změnu a odolnosti vůči suchu či případnému výpadku zdrojů vody v blízkosti polského hnědouhelného dolu Turów.

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní uvedená nemají potenciální významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. V rámci posouzení bylo identifikováno 6 opatření, která mohou mít potenciální mírný negativní vliv na EVL a PO. U 5 opatření byl vyhodnocen potenciální mírný pozitivní vliv a u zbývajících opatření nebyl zjištěn žádný vliv na EVL nebo PO. Naturové posouzení uvádí, že realizace koncepce představuje potenciální mírně negativní ovlivnění EVL a PO, nicméně v dlouhodobém horizontu se jedná o vliv pozitivní (výstavbou ČOV dojde k eliminaci organického znečištění v toku Smědá, kde jsou v současné době překročeny některé environmentální parametry kvality vody). Pro předcházení, minimalizaci a eliminaci potenciálních negativních vlivů na EVL a PO byla navržena preventivní a zmírňující opatření, a to i s určením jejich efektivity, resp. vlivu koncepce s a bez realizace minimalizačních opatření. Z naturového posouzení také vyplývá, že lze vyloučit jakékoli ovlivnění EVL a PO na území Polska.

Potenciální negativní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky nebyly identifikovány. Za potenciální nepřímý pozitivní efekt realizace navrhovaných opatření týkajících se odkanalizování a čištění odpadních vod je považováno zlepšování jakosti povrchových vod odtékajících do Polska (Smědá či Jindřichovický potok) a následně do Německa (Lužická Nisa).

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. To se týká jak celkového hodnocení koncepce, tak i hodnocení cílů a opatření obsažených v koncepci. Všechna opatření navrhovaná koncepcí byla vyhodnocena jako akceptovatelná. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány jak nulové a potenciální mírné či významné pozitivní vlivy, tak potenciální mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se především o vlivy spojené s výstavbou navrhovaných opatření (záměrů). Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou

předpokládány žádné významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla zpracovateli hodnocení navržena jak obecná opatření pro jejich předcházení, vyloučení nebo zmírnění, tak minimalizační opatření jednotlivě pro konkrétní opatření (záměry). Tato opatření byla navržena pro fázi přípravy projektů i výstavby opatření (záměrů) a předkladatel je převzal z vyhodnocení SEA a naturového posouzení do návrhu předmětné koncepce, resp. do kapitoly 6 dokumentu A.1, A.2 Průvodní zpráva, členění dokumentace. Jelikož nebyla navržena minimalizační opatření koncepčního charakteru a některá minimalizační opatření z naturového posouzení nebyla zapracována do návrhu koncepce, jsou součástí požadavků tohoto stanoviska SEA.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných, závěrů z veřejného projednání a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace PRVKÚ Frýdlantska“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Na základě závěrů vyplývajících z vyhodnocení SEA a naturového posouzení preferovat variantu opatření ID 3.1_Var1 *Napojení SV Bulovka na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ Údolí – Arnoltice a přivaděč Arnoltice – Bulovka).*
2. Na základě závěrů vyplývajících z vyhodnocení SEA a naturového posouzení preferovat variantu opatření ID 3.2_Var1 *Napojení SV Dětrichov na ÚV Frýdlant (přiváděcí řad VDJ HTP Frýdlant – Větrov a rekonstrukce ČS Větrov).*
3. Na základě závěrů vyplývajících z vyhodnocení SEA a naturového posouzení preferovat variantu opatření ID 56_Var3 – *Lokální MČOV.*
4. Při přípravě opatření (především trubních vedení) věnovat zvýšenou pozornost předcházení negativních vlivů na vodní režim území, tedy sledovat úroveň hladiny podzemní vody, souvislosti mezi vodními útvary v území apod.

5. Při odběru vody z toku Smědá zachovat minimální zůstatkový průtok dle ustanovení § 36 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
6. Stavební práce v tocích provádět mimo období tření vranek a mihulí, které probíhá od konce března do konce května.
7. Při realizaci stavebních prací na břehu řeky Smědá eliminovat zásahy do břehových porostů.
8. Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí je nezbytné specificky upravit harmonogram výstavby jednotlivých dílčích opatření, resp. záměrů vyplývajících z koncepce za účelem minimalizace dopadů na důležité životní fáze chráněných druhů živočichů, zejména obojživelníků a ptáků, a rostlin. Dále je nutné zajistit ochranu obojživelníků během stavebních prací instalací migračních bariér a pro fázi výstavby zajistit odborný biologický dozor (osobu vykonávající dozor musí schválit příslušný orgán ochrany přírody).
9. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů koncepce na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
10. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržných vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce